

Hindamine 2020 sügisel

Georgi Skorobogatov <georgi.skorobogatov@gmail.com>

1 October 2020 at 15:23

To: Marin Johnson <marin@tlu.ee>

Cc: Kristel Jalak <kristel@jalak.ee>, Anu Harjo <ah3301@gmail.com>, Talvi Märja <maarjatalvi@gmail.com>, Tiiu Saks <tiiusaks.ts@gmail.com>, Veronika Tuul <veronika.tuul@gmail.com>, Jaana Susanna Liigand <jaana.liigand@arikano.ee>, Jüri Ginter <jyri.ginter@gmail.com>, Marika Kaasik <marika.kaasik@ag.tartu.ee>, Andra Õismaa <andra.oismaa@gmail.com>, anneli.zirkel@reiting.ee, Kaire Viil <kaire.viil@gmail.com>, Sigrid Aruväli <sigrid.aruväli@innowise.ee>, Tiina Jääger <tiina.jaager@gmail.com>, Tiia Murulaid <tiia.murulaid@tktk.ee>, Sirje Plaks <sirje@andras.ee>

Tere!

Tore, et see arutelu jätkub laiendatud seltskonnas - pärast koosolekut jäi endalgi see enamuse hääletega vastu võetud kõikide kriteeriumide nõue kripeldama. Püüan peegeldada otsusele eelnevat arutelu ja argumentatsiooni ja loodan, et jõuame ühise arusaamani selle arutelu käigus. Koosolekul osalejad, palun täpsustage, kui ma olen millestki valesti aru saanud või midagi tähelepanuta jätnud.

Koosolekul tehti ettepanek, et tuleks üle vaadata, mitu kriteeriumi peab olema täidetud, et lugeda kompetents tõendatuks, kuna seni kehtiv hindajate omavaheline kokkulepe, et kompetentside puhul, kus on 4 tegevusnäitajat, kui taotleja tõendab kahte, siis otsustatakse tema kasuks. Mitme hindaja arvates on see vale ja sellest tulenevalt tehti ettepanekuid, et peaks olema tõendatud näiteks vähemalt kolm tegevusnäitajat või või võib jääda tõendamata üks tegevusnäitaja vmt.

Minu jaoks sellise otsuse puhul oligi kõige suurem vastuolu deklareeritava avatud hindamise printsiibiga - kõik osapooled teavad kõiki hindamise põhimõtteid. Kui me otsustame hindajate koosolekul, suletud uste taga midagi nii olulist, nagu milline osakaal peab taotlejal hindamiskriteeriumidest olema täidetud, et saada kompetentsi tõendatud, ehk n.ö. kehtestame lävendi, siis iga taotleja peab seda teadma ja see peaks olema fikseeritud hindamisstandardis. KA Korra p 3.3. ütleb: "Hindamise korraldus ja tingimused on kirjeldatud hindamisstandardites, mis on leitavad kutse andja kodulehelt www.andras.ee." Hindamisstandardites ei ole sellist infot (vähemalt mina ei suutnud seda leida), et tõendama peab vähemalt pooled tegevusnäitajad. Kutse taotleja ei leia Andrase koduleht ega kutseregistrist ka hindajate hea tava kirjeldust, mida silmas pidada. Heast tavast pole minu teada juttu tehtud ka kutse taotlejate seminaridel, veebiseminaridel ega taskuhäältingutes. Seega kutse taotleja seda head tava ei tea, vaid teab hindamisstandardi. Hindamisstandardis on öeldud:

"Kui tõendus põhise intervjuu käigus taotleja tõendab kõik taotletaval kutse tasemel nõutud kompetentsid, siis hindamisgrupp teeb ettepaneku kutsekomisjonile kutse andmiseks. Kui kõiki kompetentse ei tõendata taotletaval kutsetasemel, siis hindamisgrupp teeb ettepaneku kutsekomisjonile antud taotlejale kutset mitte anda."

Seega kõik taotlejad on seni lähtunud eeldusest, et nad peavad tõendama kõiki kompetentse ja s.h. kõiki tegevusnäitajaid.

Samas on meil alati rõhutatud, et kutsestandardis toodud kompetentside kirjeldused on **miinimumtasemel**.

Seega, kui me ei ole taotlejat teavitanud, et võib tõendada ainult pooled tegevusnäitajad, või 2/3 tegevusnäitajatest vmt arvu, siis lähtudes avatud hindamise printsiibist ja ka seisukohast, et kutsestandardis on toodud antud taseme miinimumnõuded, siis ongi loogiline, et taotleja peab tõendama kõiki kompetentse ja selleks tõendab ta kõiki tegevusnäitajaid.

Head soovides

Georgi

[Quoted text hidden]